



Organ

§ Nr

Datum

Sida

1

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

01 - 14

10.02.2015

Sammanträdestid: Tisdag den 10.02.2015 kl.19.45-21:00

Sammanträdesplats: Kommunkansliet

Beslutande:

Ordinarie:

Ersättare:

- Stefan Sundman, ordförande
- Berit Johansson, viceordf.
- Ingmar Engblom
- Ann-Christin Schåman
- Tom Eriksson
- Ann-Chatrin Lahtinen
- Sören Henriksson

- 1. Dan Schåman
- 2. Johan Enqvist
- 3. Anders Söderlund


- Mats Romlin, kommuntekniker/byggnadsinspektör
- Torbjörn Engman, styrelse ordförande
- Christian Dreyer, kommundirektör
- Tomas Mattson, brandchef

Underskrifter:


Stefan Sundman
Ordförande


Mats Romlin
Protokollförare

Justering, Kumlinge den 13.02.2015


Protokolljusterare


Protokolljusterare

Protokollet officiellt framlagt till påseende: Kumlinge by, måndagen den 16.02.2015 kontorstid kl. 9-12 och 13-15

Intygar, tjänsteställning:


Marianne Eklund, Byråsekreterare



Organ

§ Nr

Datum

Sida

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

01 - 14

10.02.2015

2

Ärenden som behandlas:

- § 01 SAMMANTRÄDETS LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET**
- § 02 VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE**
- § 03 FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTAN**
- § 04 FASTSTÄLLANDE AV ZON GÄLLANDE ALHOLM**
- § 05 ÅTERUPPTAGANDE AV BYGGNADSLOVSANSÖKAN
FRITIDSBOSTAD, KRISTIINA ANDSTEN**
- § 06 PRINCIPER FÖR BEMÖTANDE AV ÄSKANDE OM NEDSÄTTNING AV
RENHÅLLNINGSAVGIFT.**
- § 07 ANHÅLLAN OM ATT I EGEN REGI LÅTA PLANERA OCH UPPRÄTTA
DETALJPLAN FÖR VÄDERHOLM**
- §08 BESLUT FRÅN ÅLANDSFÖRVALTNINGSDOMSTOL**
- §09 BESLUT FRÅN ÅLANDSFÖRVALTNINGSDOMSTOL**
- §10 BYGGNADSLOVSANSÖKAN REPARATION OCH ÄNDRING
FRITIDSBOSTAD, GUN-MARI OCH GÖRAN LINDHOLM**
- §11 ÅTERUPPTAGANDE APOTEKSBRUNNEN**
- §12 ÅTERUPPTAGANDE RENHÅLLINGSUPPHANDLING**
- §13 RENHÅLLNINGSAVGIFT FÖRETAG**
- §14 ÄRENDEN TILL KÄNNEDOM**



Organ

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

§ Nr

01 - 03

Datum

10.02.2015

Sida

3**§01 - SAMMANTRÄDETS LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET****SAMMANTRÄDETS LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET**

Ordförande läser upp kallelsen till sammanträdet. På kallelsen skall vara antecknat sammanträdesplats och tidpunkt samt vilka ärenden som skall behandlas. De närvarande antecknas i närvarolistan. Enligt 23 § i kommunallagen är nämnden beslutför då minst hälften av ledamöterna är närvarande.

BESLUTSFÖRSLAG

Sammanträdet konstaterades lagligen sammankallat och beslutfört.

BESLUT**§02 - VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE**

Två nämndledamöter utses att justera sammanträdet protokoll innan det datum då det är framlagt till påseende.

BESLUT

Ann-Christin Schåman och Dan Schåman utses att justera protokollet för sammanträdet.

§03 - FASTSTÄLLANDE AV FÖREDRAGNINGSLISTAN

Ordförande läste upp föredragningslistan.

BESLUTSFÖRSLAG

Föredragningslistan fastställs med eventuella övriga ärenden.

BESLUT

Föredragningslistan fastställs utan några övriga ärenden.

AS OS



Organ	§ Nr	Datum	Sida
BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN	04	10.02.2015	4

§04 – FASTSTÄLLANDE AV ZON GÄLLANDE ALHOLM

Det har framkommit att det råder tveksamheter om vilken zon Alholm ska tillhöra och det måste fastslås.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Fördragaren visar kartor som kommer att vara till grund för beslutet

DISKUSSION

Beskrivning av Berit Johansson om hur vägrätter och markomgivningen ser ut med hjälp av kartor och sedan diskuteras om vad det vad som skiljer en zon 1 mot zon 2. Oenighet råder och nämnden beslutar att rösta. Röstnings resultat blir 3st för zon 1 och 3st för zon 2, Ordförandes röst blir avgörande.

Kartor enligt Bilagorna 1a, 1b, 1c

BESLUT

Nämnden förordar att Alholm klassas som zon 1. Ärendet till kommunstyrelsen.



Organ

§ Nr

Datum

Sida

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN****05****10.02.2015**

5

**§05 – ÅTERUPPTAGANDE AV BYGGNADSLÖVSANSÖKAN
FRITIDSBOSTAD, KRISTIINA ANDSTEN,**

Vice ordförande Berit Johansson har varit och gjort en platssyn på tomten och konstaterat att platsen i sig är hög och bra men att det är väldigt lite växtlighet runt huset och av den iakttagelsen konstaterat att huset känns högt.

Lov nummer:

14-27

Sökande:

Kristiina Andsten
Pipsvarvargränd 6
AX-22150 JOMALA

Byggnadsplats:

Zon 1

Fastighetsbeteckning:

13:42

Fastighetens namn:

Andsten

By:

Kumlinge

Adress:

22820 Kumlinge

Tomtens yta:

9 550m²

Vån. yta som använts:

Åtgärd:

Byggnadsåtgärd:

Nybyggnad

Användningssyfte:

Fritidsbostad

Utlåtanden:

Platsbyggt

Bilagor:

Plan, fasader, sit.plan, karta, lagfart

Förgranskningar:

BESLUTSUNDERLAG:

Kristiina Andsten anhåller om byggnadslov för uppförande av fritidsbostad på 49,5m² på fastigheten Andsten 13:42.

MILJÖBERÄTTELSE:

Byggnaden påverkar miljön i liten omfattning

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG:

Med stöd av byggnadslagen, byggnadsförordningen samt kommunens byggnadsordning föreslår jag att nämnden beviljar ansökt byggnadslov för åtgärden i fråga på följande villkor:

Byggnadsarbetet bör påbörjas inom tre år och slutföras inom fem år från byggnadslovens beviljande.

Byggnadsinspektionen skall underrättas om när byggnadsarbetet påbörjas.

Byggherren skall meddela byggnadsinspektionen när följande syner: konstruktionssyn, kanalsyn, avloppssyn och slutsyn kan utföras.

Forts § 72 – BYGGNADSLÖVSANSÖKAN FRITIDSBOSTAD,
KRISTIINA ANDSTEN

DISKUSSION

Diskussion förs angående placeringen av fritidshuset då det finns risk för att det hamnar för synligt uppe på klipporna.

Protokolljusterarnas signaturer

Protokollet framlagt
till påseende

Utdragets riktighet bestyrker

AS DE



BESLUT

Föredragaren drar tillbaka sitt förslag och byggnadstekniska nämnden bordlägger ärendet för att utreda placeringen genom en platssyn. Den genomförs av Berit Johansson nämndens viceordförande på grund av hennes goda lokalkännedom.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att byggnadslov inte beviljas med hänvisning till byggnadsordningen för Kumlinge kommun § 41 (På strandtomter skall byggnad placeras så, att strandmiljön inte påverkas förfulande eller störande.)

DISKUSSION

Ledamot Johansson föreslår att byggnadslov ska beviljas trots den höga nocken men att sökande ska ta hänsyn till färgsättningen på tak och väggar, vilket betyder att sökande ska välja färger som gör att byggnaden smälter in i omgivningen på grund av byggnadens höjd.

BESLUT

Föredragaren tar tillbaka sitt förslag.

Nämnden beslutar att godkänna ledamot Johanssons förslag



Organ

§ Nr

Datum

Sida

7

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

06

10.02.2015

**§ 06 PRINCIPER FÖR BEMÖTANDE AV ÄSKANDE OM NEDSÄTTNING AV
RENHÅLLNINGSAVGIFT.**

Det kommer in en hel del anställningar om reducerad och slopad avgift gällande renhållningen och framlägger här ett förslag om att nämnde låter byggnadsinspektören ta tjänstemannabeslut i dessa ärenden enligt principerna som beskrivs i bilaga

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att nämnden godkänner förslag enligt bilaga 2

DISKUSSION

.....

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag

As. D.S.



Organ	§ Nr	Datum	Sida
BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN	07	10.02.2015	8

§ 07 ANHÅLLAN OM ATT I EGEN REGI LÅTA PLANERA OCH UPPRÄTTA DETALJPLAN FÖR VÄDERHOLM

Jan-Tore Thörnroos, Norrfjärden AB anholder om att genom arkitekt; Jens Karmert, Atomarkitekter upprätta en detaljplan för Väderholm, del av fastigheten 1:16.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att nämnden godkänner Jens Kalmert, Atomarkitekter som planerare för förslag till detaljplan för Väderholm, del av fastigheten 1:16.

Jan-Tore Thörnroos, Norrfjärden AB ska sedan tillsammans med Jens Kalmert, Atomarkitekter framställa detaljförslaget till byggnadstekniska nämnden, slutlig beslutsfattare för detaljplanen är kommunfullmäktige.

Planeraren ska bekanta sig med kommunens byggnadsordning och även den gällande bygglagstiftningen för Åland.

DISKUSSION

.....

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag



Organ

§ Nr

Datum

Sida

9

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

08

10.02.2015

§ 08 BESLUT FRÅN ÅLANDSFÖRVALTNINGSDOMSTOL

Beslut om besvär som gäller renhållningsavgift Kenneth Eklund, Marker, Norge

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att nämnde följer förvaltningsdomstolens avgörande utan överklagan.

DISKUSSION

.....

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag

AS - D.S.



Organ	§ Nr	Datum	Sida
BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN	09	10.02.2015	10

§ 09 BESLUT FRÅN ÅLANDSFÖRVALTNINGSDOMSTOL

Beslut om besvär som gäller renhållningsavgift Mona-Lisa Söderlund, Sigtuna, Sverige

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att nämnde följer förvaltningsdomstolens avgörande utan överklagan.

DISKUSSION

.....

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag



Organ	§ Nr	Datum	Sida
BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN	10	10.02.2015	11

**§ 10 – BYGGNADSLOVSANSÖKAN REPARATION OCH ÄNDRING FRITIDSBOSTAD,
GUN-MARI OCH GÖRAN LINDHOLM**

Lov nummer:	15-01
Sökande:	Gun-Mari och Göran Lindholm Lembötevägen 193 AX-22610 LEMLAND
Byggnadsplats:	Zon 1
Fastighetsbeteckning:	1:54
Fastighetens namn:	Williams
By:	Seglinge
Adress:	22820 Kumlinge
Tomtens yta:	1700m ²
Vån. yta som använts:	
Åtgärd:	
Byggnadsåtgärd:	Rivning och Nybyggnad
Användningssyfte:	Fritidsbostad
Utlåtanden:	Platsbyggt
Bilagor:	Plan, fasader, sit.plan, karta, lagfart

Förgranskningar:**BESLUTSUNDERLAG:**

Gun-Mari och Göran Lindholm anhåller om byggnadslov för reparation och ändring av fritidsbostad, arbetet omfattar rivning och återuppbyggnad av farstu om 27 m² på fastighet Williams 1:54 på Seglinge.

MILJÖBERÄTTELSE:

Byggnaden påverkar miljön i liten omfattning

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG:

Med stöd av byggnadslagen, byggnadsförordningen samt kommunens byggnadsordning föreslår jag att nämnden beviljar ansökt byggnadslov för åtgärden i fråga på följande villkor:

Byggnadsarbetet bör påbörjas inom tre år och slutföras inom fem år från byggnadslovet beviljande.

Byggnadsinspektionen skall underrättas om när byggnadsarbetet påbörjas.

Byggherren skall meddela byggnadsinspektionen när följande syner: konstruktionssyn, avloppssyn och slutsyn kan utföras.

AG DS



Organ

§ Nr

Datum

Sida

12

Forts

**§10 – BYGGNADSLOVSANSÖKAN REPARATION OCH ÄNDRING FRITIDSBOSTAD,
GUN-MARI OCH GÖRAN LINDHOLM**

DISKUSSION

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag



Organ

§ Nr

Datum

Sida

13

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN****11****10.02.2015****§ 11 ÅTERUPPTAGANDE APOTEKSBRUNNEN**

Ärendet har måste få ett avslut och föredragaren återupptar ärendet med samma motivering som tidigare.

BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN 21.11.2013
§ 97 – APOTEKSBRUNNEN RENINGSANLÄGGNING

Vattenprover från apoteksbrunnen visade i början av sommaren förorening av koliforma bakterier vilket inte får förekomma i hushållsvatten. Spolningar gjordes för att försöka få bort föroreningarna men resultatet var inte fullgott. En möjlig lösning är att till brunnen koppla vattenreningsfilter och uv-bestråla vattnet för att få bort bakterierna.

Vattnet från apoteksbrunnen används av apoteket, ett privat hushåll, branddepån, Soneras byggnad och byalagsstugan (Stenbacka).

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

En offert har tagits för en reningsanläggning från bwt-water offerten är på strax över 5000 € och till det kommer installation av anläggningen. Tilläggsanslag behöver sökas för ändamålet alternativt äska om att få anslag till budgeten 2014 då kan även finnas möjlighet att få pris av fler leverantörer.

Investeringen är nödvändig att utföras för att säkerställa vattnets kvalitet och borring av en ny brunn i närområdet kan vara riskfyllt.

DISKUSSION**BESLUT**

Ordförande Berit Johansson föreslog att medel om möjligt omdisponeras inom nämndens budget där det kan finnas exempelvis på löneområdet för kommuntekniker/byggnadsinspektör. Förslaget fann understöd bland samtliga.

Föredragande hör efter med kommundirektören hur detta möjligen genomförs.

BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN 10.09.2014
§ 50 APOTEKET RENING BRUNNSVATTEN

BESLUTSUNDERLAG:

Vattnet i apotekets har under en längre tid nu varit otjänligt och jag har nu 2 offerter på rening vilka skiljer sig i pris och vi måste hur det än är se till att detta blir åtgärdat och välja en entreprenör som åtgärdar detta.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG:

Föredragaren föreslår att det billigaste anbudet accepteras men att vi ställer funktionskrav efter att vattenprover tagits ska anläggningen visa att den levererar drickbart vatten. Prover ska tags vid driftsättning innan vi ger brukare klartecken att dricka detta och även 3 månader senare och en garanti tid på 1-2år.

DISKUSSION

Diskussion förs angående den stora skillnaden i anbuderna och de borde kontrolleras upp mera vad den stora skillnaden beror på.

BESLUT

Ärendet bordlägges

A.S. D.S.



Organ

§ Nr

Datum

Sida

14

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att det billigaste anbudet accepteras men att vi ställer funktionskrav efter att vattenprover tagits ska anläggningen visa att den levererar drickbart vatten. Prover ska tas vid driftsättning innan vi ger brukare klartecken att dricka detta och även 3 månader senare och en garanti tid på 1år gällande dricksvattnet.

DISKUSSION

.....

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag

A.S. D.S.



Organ

§ Nr

Datum

Sida

15

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

12

10.02.2015

§12 – ÅTERUPPTAGANDE RENHÅLLINGSUPPHANDLING

Handlingar för anbud skulle enligt beslut ha varit ute under januari månad men har ej hunnits med och det har framkommit att Brändö kommun som även de handlar upp detta är intresserade av att göra gemensam sak av anbudshandlingar.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att byggnadstekniska nämnden delegerar till tf kommuntekniker /byggnadsinspektör Mats Romlin och Berit Johansson ur nämnden att kontakta Brändö kommun och ser hur långt de har hunnit i detta ärendet och gör en gemensam insatts att sätta ihop anbudshandlingar tillsammans med Brändö och sedermera se till att detta kommer ut till förfråga.

DISKUTION

Berit Johansson säger att hon ej kommer att ha tid till detta och diskussion förs om vem som kan, Tom Eriksson föreslår Satu Numminen då hon har god kännedom i ärendet.

BESLUT

Nämnden beslutar att godkänna föredragarens förslag och att Satu Numminen ersätter Berit Johansson.



Organ	§ Nr	Datum	Sida
BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN	13	10.02.2015	16

§13 – RENHÅLLNINGSAVGIFT FÖRETAG

Beslut om renhållningsavgifter för företag 2014 saknas.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Föredragaren föreslår att byggnadstekniska nämnden delegerar till tf kommuntekniker /byggnadsinspektör Mats Romlin att ta fram avgiften och fakturera företagen som ej har avtal med Miro.

DISKUTION

BESLUT

Godkänns enligt föredragarens förslag



Organ

§ Nr

Datum

Sida

17

**BYGGNADSTEKNISKA
NÄMNDEN**

14

10.02.2015

§ 14 ÄRENDEN TILL KÄNNEDOM

Lov 14-31 Avloppstillstånd, KURT ÖBERG

Information angående den nya bygglagstiftningen

**ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE OCH
BESVÄRSANVISNING****BESVÄRSFÖRBUD**

Vad förbudet grundar sig på	Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt § 112 kommunallagen rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet
	Paragrafer 1-3
	Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom skriftligt rättelseyrkande enligt § 110 kommunallagen kan framställas över beslutet
	Paragrafer 1-3
	Enligt § 5 Förvaltningsprocesslagen/annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nämnda nedan beslut
	Paragrafer och grund för besvärsförbudet:

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE

Myndighet till vilken rättelseyrkande kan framställas, samt tid för yrkande av rättelse	<p>Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa ett skriftligt rättelseyrkande. Skriftligt rättelseyrkande får framställas av den som ett beslut avser eller den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmar.</p> <p>Myndighet hos vilken rättelse yrkas:</p> <p>Kumlinge kommun Byggnadstekniska nämnden i Kumlinge 22820 Kumlinge</p> <p>Paragrafer: 6,7,11,12,13</p> <p>Yrkandet skall framställas inom 14 dagar från delfåendet av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet den dag protokollet lagts fram offentligt. I vardera fallet räknas inte framläggings- eller delgivningsdagen i besvärstiden.</p>
Rättelseyrkandets innehåll	Av rättelseyrkandet skall framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Yrkandet skall undertecknas av den som framställer det.

AS - OS.



Organ

§ Nr

Datum

Sida

KOMMUNALBESVÄR

19

Besvärsmyndighet och besvärstid	<p>I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i beslut med anledning rättelseyrkanden kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt rättelseyrkandet. Om beslutet har ändrats med anledning av rättelseyrkandet, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av en som är part eller kommunmedlem. Ett beslut får överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att</p> <ol style="list-style-type: none">1. beslutet tillkommit i felaktig ordning,2. den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller3. beslutet annars strider mot lag. <p>Besvärsmyndighet är Ålands förvaltningsdomstol PB 31 22101 Mariehamn</p> <p>Paragrafer: 4</p> <p>Besvärstid: 30 dagar från delfåendet av beslutet.</p> <p>En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet den dag protokollet lagts fram offentligt.</p>
--	---

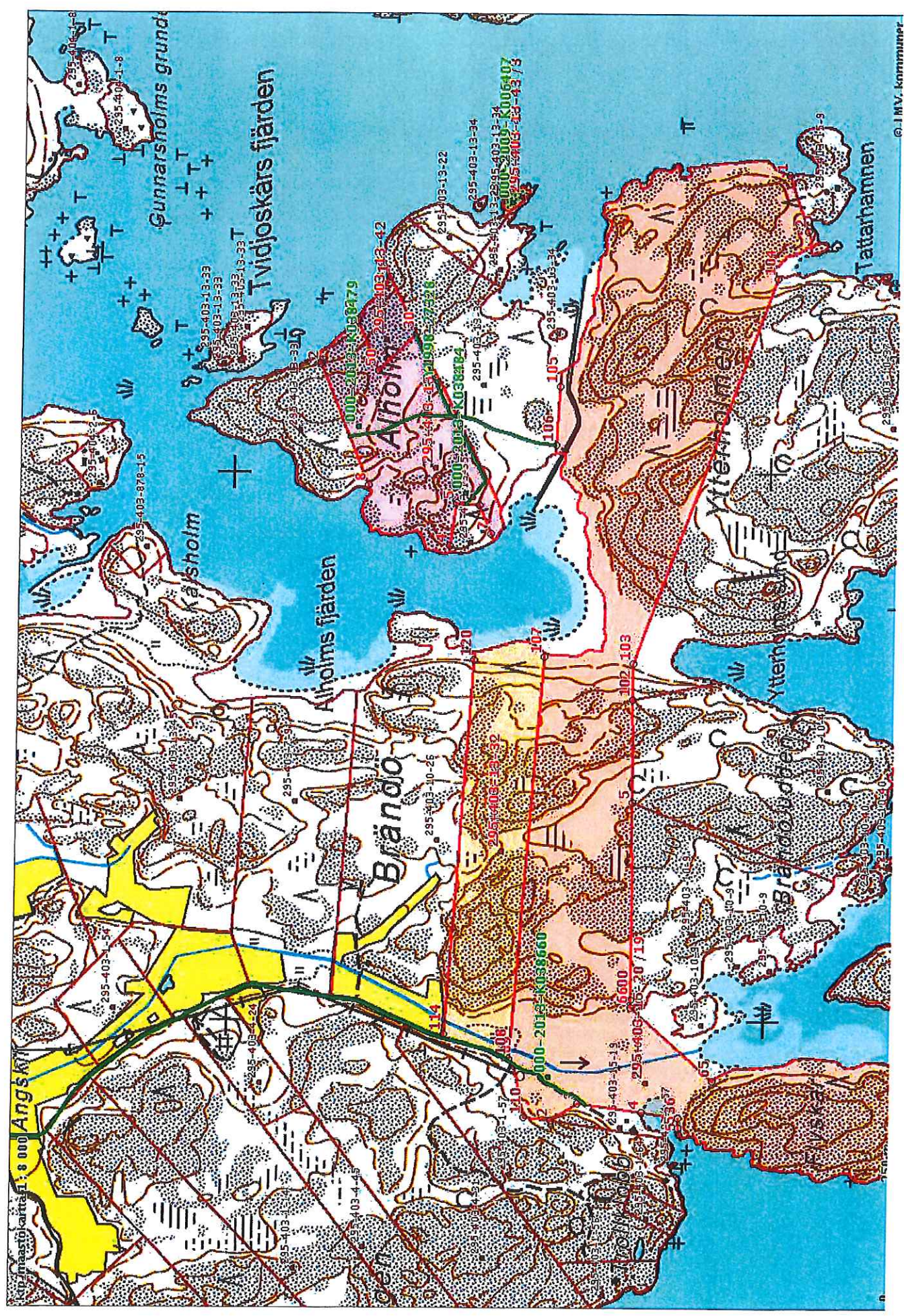
FÖRVALTNINGSBESVÄR

Besvärsmyndighet och besvärstid	<p>Besvärsmyndighet är Ålands förvaltningsdomstol PB 31 22101 Mariehamn</p> <p>Paragrafer: 5,8,9,10</p> <p>Besvärstid: 30 dagar från delfåendet av beslutet.</p>
--	--

BESVÄRSSKRIFT

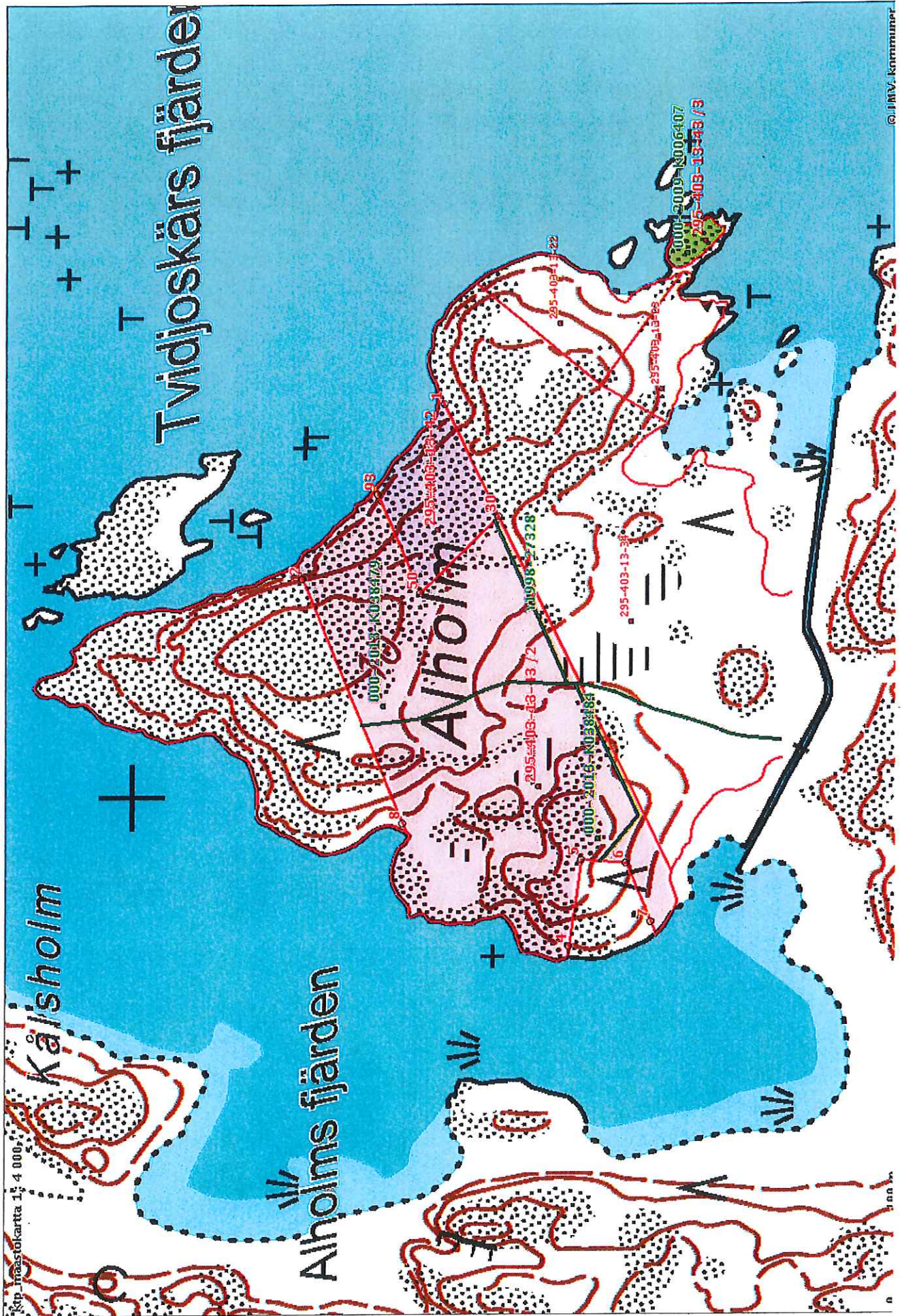
<p>Besvärsskrift</p> <p>I besvärsskriften skall anges</p> <ul style="list-style-type: none">- ändringssökandes namn, yrke, boningsort och adress- vilket beslut som överklagas- vilka ändringar som yrkas i beslutet- motiveringar till att beslutet bör ändras <p>Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökande själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också yrke, boningsort och postadress anges.</p> <p>Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.</p>
<p>Inlämnande av besvärshandlingarna</p> <p>Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärsmyndigheten för besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.</p>

A.B. O.S.



© I.M.V. kommuner

As. DS

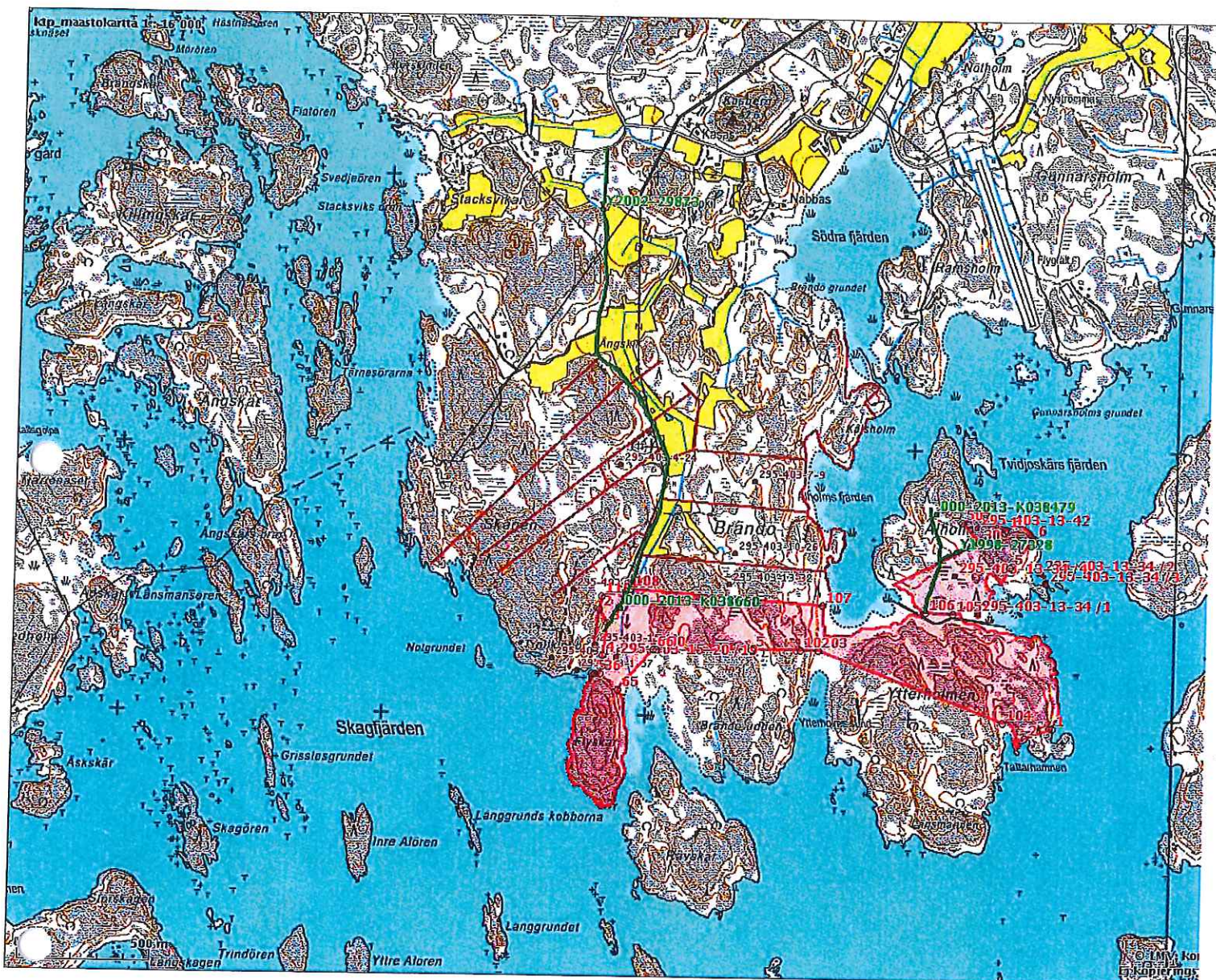


© J.M.V. - Kymmene

As. O.S.

Kartutskrift

Utskriften gjord 02.02.2015



Koordinaterna för utskriftens mittpunkt (ETRS-TM35FIN): N: 6693809 E: 155963
Utskriften är inte måttnoggrann.

A. O. E.

**Principer för bemötande av äskanden om nedsättning av renhållningsavgift**

1. Besvär mot själva beloppen/taxan hänvisas till fullmäktiges beslut §2013:53 med uppmaningen att inkomma med rättelseyrkande.
2. Ansökan om nedsatt avgift behandlas av byggnadsinspektören på delegering från nämnden enligt följande. Varje ansökan föranleder ett tjänstemannabeslut som ska informeras om vid nästkommande nämndsmöte. Ur nämndens protokoll ska framgå ärendet, parten samt det resulterande tjänstemannabeslutet.
 - Ansökan om nedsatt avgift pga. lågt utnyttjande avslås då avgiften är per brukbar fastighet och det inte är rimligt att kommunen ska utreda hur mycket avfall respektive fastighet producerar. Avgiften är per kalenderår och graden av utnyttjande är ej relevant för avgiften.
 - Ansökan om nedsatt avgift pga. att kommunen ej hämtar avfall vid fastigheten avslås då hämtning inte ingår i kommunens renhållningsavgift
 - Ansökan om nedsatt avgift pga. att fastigheten inte är brukbar utreds. Om fastigheten visar sig vara oskäligen att vistas i kan byggnadsinspektören besluta om nedsatt avgift. Exempelvis om fastigheten är ett rivningsobjekt eller en pågående byggnation. I sitt tjänstemannabeslut ska byggnadsinspektören ange för vilken tid nedsättning gäller.
 - Ansökan om lägre avgift för ägares andra fastighet beviljas om det går att visa att det är samma hushåll som nyttjar båda fastigheterna. Endast då samma hushåll är nyttjare av två olika fastigheter beviljas nedsatt avgift med motivet att samma hushåll inte kan producera avfall på två fastigheter samtidigt. Med hushåll menas här personer mantalsskrivna på samma fastighet.
 - Ansökan om att av andra anledningar få nedsatt avgift behandlas av byggnadsinspektören med beaktande av ovan givna riktlinjer.
 - Byggnadsinspektören har rätt att hänskjuta svårbedömda ärenden till nämnden.

Med nedsatt avgift i denna text menas även befrielse av avgift.